

Конституционное и муниципальное право, 2016, № 11

Денисов, С. А. Критический реализм в отечественной науке конституционного права / С. А. Денисов // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 6-12.

Применяемые сегодня в науке методы познания часто не приводят к истинному знанию о правовой действительности. Автор предлагает выделить в науке конституционного права России особое направление мысли критического реализма. Оно отличается своим подходом к исследованию, предметом, целями и методами исследования правовой реальности.

Автор: Денисов Сергей Алексеевич, доцент кафедры прав человека юридического факультета Гуманитарного университета, кандидат юридических наук, e-mail: sa-denisov@yandex.ru.

Черепанов, В. А. Народ как субъект конституционно-правовых отношений: продолжение дискуссии / В. А. Черепанов // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 13-18.

В рамках настоящей статьи на основе ряда теоретических положений, сформулированных в онтологии права, методологии и логике научного познания, и с учетом правовых позиций Конституционного Суда осуществлена теоретическая интерпретация понятия «народ» при его использовании в различных отраслях знания: в социологии, этнографии, конституционном праве. Предложено общее определение источника власти, изложено авторское понимание народа как источника власти в Российской Федерации.

Автор: Черепанов Виктор Алексеевич, профессор кафедры права Ставропольского государственного аграрного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, e-mail: sigma45@yandex.ru.

Маслова, Л. И. Конституционно-правовые основания механизма народовластия в Российской Федерации / Л. И. Маслова // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 19-22.

В работе автор делает вывод о том, что в процессе выборов путем взаимодействия и аккумуляции индивидуального целеполагания отдельных избирателей формируется воля народа. Народ, поддерживая или отвергая предложенные кандидатами (избирательными объединениями) политические программы, принимает государственно-властные решения о

представительстве в системе публичной власти носителей тех ценностей и интересов, которые в наибольшей степени отвечают его интересам и устремлениям на данном этапе развития, одновременно обязывая избранных лиц действовать в соответствии с заявленными (и поддержанными) публичными политико-правовыми целевыми установками.

Автор: Маслова Любовь Ивановна, заместитель председателя Тверского областного суда, e-mail: oblsud.twr@sudrf.ru.

Болдырев, О. Ю. Коррупция, суверенитет и конституционная политическая экономия / О. Ю. Болдырев // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 23-30.

В статье раскрывается связь коррупции и ограничения народного и государственного суверенитета на примере экономического суверенитета. Показано, что если в условиях, когда сувереном выступает не народ, а монарх, угрозу представляет «злоупотребление» государственным суверенитетом, то для республиканских государств угроза состоит в создающем коррупционно опасную дискрецию власти выхолащивании народного суверенитета, размывании государственного суверенитета в виде перевода государственных функций в «услуги» и коррупционно мотивированной уступки последнего иным субъектам. На примере суверенитета в экономической сфере показано, что ограничение народного суверенитета в части возможности контроля за властью создает угрозу уступки государственного суверенитета.

Автор: Болдырев Олег Юрьевич, аспирант кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ), e-mail: oleg211291@rambler.ru.

Тимофеев, И. В. Доступность и качество медицинской помощи в Российской Федерации как конституционно значимые принципы / И. В. Тимофеев, Д. А. Лисовицкий // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 31-37.

В статье обосновывается взаимосвязь принципов доступности и качества медицинской помощи с положениями Конституции Российской Федерации, предлагается понимание указанных принципов как конституционно значимых, выделяются особенности конституционно значимого принципа как правового средства.

Авторы: Тимофеев Игорь Владимирович, судья Уставного суда Санкт-Петербурга, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, доктор медицинских наук, юрист, e-mail: ivt@spbustavsud.ru,

Лисовицкий Дмитрий Александрович, начальник правового управления аппарата Уставного суда Санкт-Петербурга, доцент, кандидат юридических наук, e-mail: dal@spbustavsud.ru.

Кандрина, Н. А. Предоставление государственных услуг населению как конституционно-правовое отношение / Н. А. Кандрина // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 38-41.

Предоставление государственных услуг органами исполнительной власти и местного самоуправления, наделенными отдельными государственными полномочиями, физическим и юридическим лицам рассматривается как конституционное правоотношение, объектом которого являются государственные услуги; анализируется конституционная правосубъектность органов публичной власти, обладающих полномочиями по предоставлению услуг при реализации функций государства, и населения (физическое либо юридическое лицо), по волеизъявлению которого предоставляется услуга в целях реализации прав и свобод личности.

Автор: Кандрина Надежда Алексеевна, доцент кафедры конституционного и международного права Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: nadezda.candrina@yandex.ru.

Гриб, В. В. Система избирательных комиссий РФ – как объект общественного контроля / В. В. Гриб // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 42-46.

В статье затрагивается тема общественного контроля за деятельностью избирательных комиссий Российской Федерации. Дано определение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Основное содержание исследования составляет анализ законодательства РФ, устанавливающего и определяющего формы общественного контроля за деятельностью избирательных комиссий. Выявлена и обоснована проблема отсутствия законодательной инициативы, которая бы позволила выстроить четко структурированную и эффективную систему общественного контроля за деятельностью избирательных комиссий.

Автор: Гриб Владислав Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, e-mail: avtor@lawinfo.ru.

Старостина, И. А. Политико-правовые проблемы этнического федерализма на пути формирования стратегии национального развития России: конституционно-правовые аспекты / И. А. Старостина // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 47-49

В статье на основе современных взглядов на процессы федерализации в контексте конституционализации и стратегического развития рассматриваются политико-правовые проблемы этнического федерализма применительно к российским реалиям.

Автор: Старостина Инга Анатольевна, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ), кандидат юридических наук, e-mail: inga_starostina@mail.ru.

Чуклин, А. В. Принципы установления субъектами Российской Федерации дополнительных гарантий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина / А. В. Чуклин // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 50-53.

В статье определяются и характеризуются принципы установления субъектами Российской Федерации дополнительных гарантий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Автор: Чуклин Александр Владимирович, соискатель юридического факультета Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), e-mail: ur-dek@susu.ru.

Осавелюк, А. М. Об особенностях правового статуса Президента России / А. М. Осавелюк, Е. А. Осавелюк // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 54-58.

В статье рассматривается правовой статус Президента России, в соответствии с конституционными положениями о нем анализируются вопросы верховенства власти, выявляются признаки такого верховенства, которые позволяют Президенту России доминировать как по отношению к другим органам государственной власти, так и в сфере нормотворчества и в других вопросах.

Авторы: Осавелюк Алексей Михайлович, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), e-mail: osaveluk@mail.ru,

Осавелюк Елена Алексеевна, профессор кафедры международного права, декан юридического факультета Института международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: osaveluk@mail.ru.

Варлен, М. В. Конституционализм в статусе парламентария / М. В. Варлен // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 59-63.

В статье представлена авторская точка зрения на статус парламентария как на выражение конституционных характеристик российского государства. Автор оценивает влияние отдельных элементов института представительства на функционирование механизма конституционного государства. Конституционность государства отнюдь не исчерпывается тем, что в нем

существует основной закон. Это необходимый, но не исключительный признак конституционной государственности. Парламент по своему порядку формирования, структуре и составу является органом, призванным решать основополагающие вопросы жизни общества, основываясь на принципах гласности, публичности, политического и идеологического плюрализма, свободы слова, дискуссий и мнений, гарантированности прав парламентского меньшинства. Работа парламента как коллегиального органа государственной власти во многом зависит от деятельности отдельных его членов – депутатов, от их активности, профессионализма, ответственности.

Автор: Варлен Мария Викторовна, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, e-mail: Mvvarlen@msal.ru.

Нарутто, С. В. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в определении парадигмы современного правопонимания / С. В. Нарутто // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 64-70.

В статье анализируется значение решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ для современного правопонимания, внедрения в законодательство, правоприменительную практику и правосознание конституционных ценностей. Автор рассматривает проблемы правовой определенности законодательства, свидетельствующие о его качестве и эффективности, обращая внимание на роль Конституционного Суда РФ в преодолении дефектов, пробелов и противоречий законодательства, в выявлении истинного конституционного смысла законов. Анализируется практика Конституционного Суда РФ, влияющая на осмысление и понимание права в контексте современных конституционных ценностей.

Автор: Нарутто Светлана Васильевна, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, e-mail: narutto@mail.redcom.ru.

Шугрина, Е. С. Кто осуществляет полномочия по решению вопросов местного значения, или Опять о перераспределении полномочий / Е. С. Шугрина // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 71-75.

В статье исследуются особенности осуществления полномочий по решению вопросов местного значения. Большое внимание уделяется механизму, появившемуся в мае 2014 г. и позволяющему перераспределять полномочия между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ.

Автор: Шугрина Екатерина Сергеевна, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления Высшей школы государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ВШГУ РАНХиГС), профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, e-mail: eshugrina@yandex.ru.

Климов, И. П. Проблема прав и свобод российских граждан в конституционных проектах декабристов / И. П. Климов // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 76-79.

В статье анализируются конституционные проекты руководителей северного и южного обществ декабристов Н. М. Муравьева и П. И. Пестеля, отражавшие их позицию в решении проблемы прав и свобод российских граждан в условиях обострившихся социально-политических противоречий в имперской России первой четверти XIX века.

Автор: Климов Иван Павлович, профессор кафедры теории государства и права и международного права Тюменского государственного университета, доктор исторических наук, e-mail: 207633@mail.ru.